

Juzgado Segundo Mercantil
Sentencia Definitiva

Aguascalientes, Aguascalientes, a tres de marzo del dos mil veintidós.

VISTOS para resolver los autos del expediente **1872/2021**, relativo al juicio **EJECUTIVO MERCANTIL** promovido por ***** , en contra ***** , en ejercicio de la acción cambiaria directa, y encontrándose en estado de dictar sentencia definitiva, se procede a emitir la misma al tenor de los siguientes:

CONSIDERANDOS:

I.- Dispone el artículo 1324 del Código de Comercio que: *"Toda sentencia debe ser fundada en ley y si ni por el sentido natural ni por el espíritu de ésta se puede decidir la controversia, se atenderá a los principios generales de derecho, tomando en consideración todas las circunstancias del caso".*- Y el artículo 1327 del mismo ordenamiento prevé que: *"La sentencia se ocupará exclusivamente de las acciones deducidas y de las excepciones opuestas respectivamente en la demanda y en la contestación".*

II.-Éste Órgano Jurisdiccional es competente para conocer del presente juicio de conformidad con lo dispuesto por el artículo 1104 fracción I del Código de Comercio, en el que se estipula que será competente el Juez del lugar que el deudor haya designado para ser requerido judicialmente de pago; cuando en el presente caso, del documento base de la acción se advierte que se señaló como lugar de pago en ésta Ciudad de Aguascalientes, de lo que resulta la competencia de la suscrita.

III.- La vía Ejecutiva Mercantil se declara procedente, ya que el documento base de la acción es un título de crédito de los denominados pagaré, que reúne todos y cada uno de los requisitos previstos por el artículo 170 de la Ley General de Títulos y Operaciones de Crédito, y en relación con lo dispuesto por el artículo 1391 fracción IV del Código de Comercio, debe ser considerado como de los que traen aparejada ejecución, y por lo tanto es un documento suficiente para deducir la acción por la vía privilegiada mercantil.

IV.- El actor ***** demanda a ***** , por el pago y cumplimiento de las siguientes prestaciones:

"1.- Por concepto de SUERTE PRINCIPAL, el pago de la cantidad de \$ 5,000.00 (CINCO MIL PESOS 00/100 M.N.)

2.- Por concepto de intereses pactados en el documento base de la acción al **03% TRES POR CIENTO** mensual, por concepto de interés mensual pactado de común acuerdo entre mi representada y el demandado, mismos que se ha generado a partir de la fecha de vencimiento del documento fundatorio de la acción.

3.- El pago de los gastos y costas que con motivo del presente juicio, sean erogados por el suscrito, inclusive los de segunda instancia y el juicio de amparo en caso de ser necesario."

Los hechos en que se funda son de manera esencial los siguientes:

Que ***** suscribió un pagaré por la cantidad de cinco mil pesos 00/100 m.n., pactándose como fecha de inicio el tres de noviembre del dos mil dieciocho y no existiendo fecha de pago, por lo que es pagadero a la vista, que en caso de incumplimiento se pagaría un interés del tres por ciento mensual, que el documento no ha sido liquidado hasta la fecha aún ante las constantes gestiones extrajudiciales que se han intentado; que en fecha treinta de noviembre del dos mil diecinueve ***** endosó en propiedad el pagaré a favor de *****.

La demandada ***** no dio contestación a la demanda entablada en su contra, pese a haber sido debidamente emplazada.

V.- Estima la suscrita Juez de los autos, que la acción deducida por el actor ***** fue debidamente acreditada en atención a lo siguiente:

El ejercicio de la acción cambiaria tiene lugar en caso de falta de pago o pago parcial de un título de crédito, teniendo por objeto obtener el pago de la cantidad adeudada y pactada en el documento base de la acción, así como el pago de los intereses al tipo legal o pactado, según se desprende de los artículos 150 fracción II y 152 de la Ley General de Títulos y Operaciones de Crédito.

Los anteriores conceptos son los mismos que reclama la parte actora, al deducirse la acción cambiaria directa en contra del aceptante ***** , resultando así procedente la acción cambiaria directa, ya que el documento base de la acción es un título ejecutivo y por lo tanto, es prueba preconstituida de la acción, y por ende, es apta para acreditar de la suscripción del título crediticio por la hoy demandada, bajo las cláusulas y condiciones contenidas en el documento basal; lo anterior con apoyo en la Jurisprudencia firme sustentada por la antigua Tercera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación que se transcribe:

"TÍTULOS EJECUTIVOS, SON UNA PRUEBA PRECONSTITUIDA DE LA ACCIÓN.- El documento a los que la ley les

concede el carácter de títulos ejecutivos, constituyen una prueba preconstituida de la acción".-VISIBLE: Tercera Sala, apéndice 1985, parte cuarta, tesis 314, pág. 904. tomo XXXII, Cuevas Adolfo, pág. 1150. Tomo XXXIX, Rodríguez Manuel, pág. 922.- Tomo XXXII, Cuevas Adolfo, pág. 1150.

De la diligencia realizada el día uno de febrero del dos mil veintidós, en donde la demandada ***** reconoció como suya la firma que obra en el documento base de la acción; luego entonces, dicho medio probatorio merece plena eficacia en términos de lo dispuesto por los artículos 1212, 1235 y 1287 del Código de Comercio, pues el citado reconocimiento que hace la demandada en la diligencia de exequendum constituye una confesión, por virtud de que es realizada de manera espontánea, libre de toda coacción y violencia, respecto de un hecho propio, y que por lo tanto, dicha probanza es apta para demostrar de la suscripción del título crediticio por la hoy demandada, bajo las cláusulas y condiciones en él contenidas.

De igual forma del documento base de la acción, surge la presunción derivada de los artículos 129, 130 y 17 de la Ley General de Títulos y Operaciones de Crédito, en el sentido de que si éste se encuentra en poder de la parte actora es presumible que su importe no ha sido cubierto, presunción que no fue desvirtuada y que prueba plenamente de conformidad con lo dispuesto por el artículo 1305 del Código de Comercio.

Porque además es a la parte demandada a quien corresponde acreditar que efectuó el pago correspondiente, y no a la parte actora acreditar su incumplimiento, lo anterior en atención al criterio Jurisprudencial visible en: No. Registro: 203,017, Tesis aislada, Materia(s): Común, Novena Época, Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito, Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, III, Marzo de 1996, Tesis: VI.2o.28 K, Página: 982, que a la letra dice:

“PAGO O CUMPLIMIENTO, CARGA DE LA PRUEBA. El pago o cumplimiento de las obligaciones corresponde demostrarlo al obligado y no el incumplimiento al actor.”

Es pertinente establecer, que si bien en el documento base de la acción se asentó como nombre del beneficiario el de ***** , empero se considera de la legitimación de la que goza ***** para ejercitar la acción que nos ocupa en contra del demandado, en razón de que al reverso del documento se advierte la existencia de un endoso en propiedad que efectúa ***** , a favor de ***** , satisfaciéndose por lo tanto las exigencias previstas en los artículos 26, 29, 33 y

34 de la Ley General de Títulos y Operaciones de Crédito, en razón de que fue transmitido el título nominativo vía endoso en propiedad, lo que significa que se transfirió la propiedad del título y todos los derechos inherentes a la parte actora.

Por lo anterior, se declara procedente la acción cambiaria directa, actualizándose el derecho del actor derivado del artículo 17 de la Ley General de Títulos y Operaciones de Crédito, de ejercitar el derecho literal que en el título se consigna con su simple exhibición, por estar acreditado fehacientemente de la existencia de un título ejecutivo que consigna una deuda cierta, líquida y exigible, en razón de que quedó demostrado de la suscripción por la hoy demandada ***** de un pagaré en fecha tres de noviembre del dos mil dieciocho, y en donde se obligara a satisfacer a favor de ***** (quien endosó en propiedad el documento base de la acción a favor de *****), la cantidad de cinco mil pesos 00/100 m.n., documento que es pagadero a la vista, al no consignarse en el mismo fecha expresa de pago, virtud por lo cual resulta exigible en cuanto se le pone a la vista al deudor en cualquier lugar y fecha, porque el vencimiento ocurre en ese mismo acto.

VI.-En tal orden de ideas, es de declararse y se declara que el actor ***** acreditó su acción cambiaria directa, mientras que la demandada ***** no dio contestación a la demanda entablada en su contra.

Es por tal virtud, por lo que resulta procedente condenar a la demandada ***** a pagar a favor de la parte actora ***** , la cantidad de CINCO MIL PESOS 00/100 M.N. por concepto de suerte principal.

Se condena a la demandada ***** , al pago de intereses moratorios a razón del tres por ciento mensual, a partir del día dos de febrero del dos mil veintidós, que constituye el día siguiente al en que se llevó a cabo el emplazamiento de la demandada, lo anterior es así toda vez que se advierte de que en el pagaré no se asentó época de pago, luego entonces el documento base de la acción es pagadero a la vista, en términos del artículo 79 de la Ley General de títulos y Operaciones de Crédito, y en tal virtud, de conformidad con lo estatuido en el artículo 328 del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria al Código de Comercio, como el emplazamiento surte los efectos de una interpelación judicial en donde se le requiere por el pago, es por ello por lo que es a partir del día siguiente en que se genera el interés moratorio, y hasta la total solución del adeudo, concepto que será regulado en ejecución de sentencia.

Es procedente condenar a la parte demandada al pago de los gastos y costas del proceso, de conformidad con lo dispuesto por el artículo 1084 fracción III del Código de Comercio.

Los conceptos que no resulten de cantidad líquida en la presente, deberán ser regulados en ejecución de sentencia, en términos de lo dispuesto por los artículos 1085 a 1088 y 1348 del Código de Comercio.

Hágase trance y remate de lo embargado, y con su producto pago al acreedor si la parte demandada no cumpliera voluntariamente con esta sentencia en el término de ley.

Por lo anteriormente expuesto y fundado, con apoyo además en lo dispuesto por los artículos 1321, 1322, 1325, 1326, 1328, 1329, 1330, 1346 y demás relativos y aplicables del Código de Comercio, es de resolverse y se resuelve:

PRIMERO.- La suscrita Juez es competente para conocer del presente juicio.

SEGUNDO.- Se declara procedente la VÍA EJECUTIVA MERCANTIL.

TERCERO.- El actor ***** acreditó su acción cambiaria directa, y la demandada ***** no dio contestación a la demanda entablada en su contra.

CUARTO.- Se condena a la demandada ***** a pagar a favor del actor ***** , la cantidad de CINCO MIL PESOS 00/100 M.N. por concepto de suerte principal.

QUINTO.- Se condena a la demandada ***** , al pago de los intereses moratorios a favor de la parte actora, a razón del tres por ciento mensual sobre el importe de la suerte principal, desde el día dos de febrero del dos mil veintidós, y hasta la total solución del adeudo, concepto que será regulado en ejecución de sentencia.

SEXTO.- Se condena a la demandada al pago de gastos y costas del juicio.

SEPTIMO.- Hágase trance y remate de lo embargado y con su producto pago al acreedor, si la parte demandada no cumpliera voluntariamente con esta sentencia dentro del término de ley.

OCTAVO.- En términos de lo previsto en el artículo 73 fracción II, de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, misma que fue publicada en el Diario Oficial de la Federación el día trece de agosto de dos mil veinte, se ordena se proceda a la elaboración y publicación de la versión pública de la presente sentencia siguiente lo establecido en los Lineamientos

para la Elaboración de Versiones Públicas de Sentencias y Resoluciones dictadas por los Juzgados y Salas del Poder Judicial del Estado de Aguascalientes.

NOVENO.- Notifíquese y cúmplase.

A S I, Juzgando lo Sentenció y firma la Ciudadana Juez Interina del Juzgado Segundo de lo Mercantil del Estado, Licenciada ANA LUISA PADILLA GÓMEZ, por ante su Secretario de Acuerdos con quien actúa y autoriza Licenciada HOSANNA YADIRA ROMERO ORNELAS- Doy Fe.

LIC. ANA LUISA PADILLA GÓMEZ
Juez Segundo de lo Mercantil del Estado

LIC. HOSSANA YADIRA ROMERO ORNELAS
Segunda Secretaria de Acuerdos

La sentencia se notifica a las partes del proceso vía los Estrados del Juzgado, a través de la publicación por Lista de Acuerdos, en términos que establece el artículo 1068 fracción III del Código de Comercio en vigor, con fecha cuatro de marzo del dos mil veintidós.- Conste.

LIC. HOSSANA YADIRA ROMERO ORNELAS
Segunda Secretaria de Acuerdos

L'ALPG/cch.

El(La) Licenciado(a) HOSANNA YADIRA ROMERO ORNELAS, Secretario(a) de Acuerdos y/o de Estudio y Proyectos adscrito(a) al Órgano Jurisdiccional, hago constar y certifico que este documento corresponde a una versión pública de la sentencia o resolución 1872/2021 dictada en tres de marzo del dos mil veintidos por el Juez Segundo Mercantil del Estado de Aguascalientes, conste de 6 fojas útiles. Versión pública elaborada de conformidad a lo previsto

por los artículos 3 fracciones XII y XXV; 69 y 70 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Aguascalientes y sus Municipios, 113 y 116 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, así como del trigésimo octavo de los Lineamientos Generales en Materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la elaboración de Versiones Públicas, se suprimió: los nombres de las partes y nombre del acreedor originario, información que se considera legalmente como confidencial o reservada por actualizarse lo señalado en los supuestos normativos en cita. Conste.

SIN VALIDEZ OFICIAL